Дело № 5-394-2602/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

 Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут адрес - адрес Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Негонова Михаила Сергеевича, ...паспортные данные, ...,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время в районе дома 31/3 по адрес адрес, водитель Негонов М.С., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди идущего транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе, чем нарушил п. 1.3, 11.4 Правил дорожного движения РФ.

Негонов М.С. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, в котором вину признал, просил назначить штраф, в связи с необходимостью использования автомобиля по работе. Суд рассмотрел дело в отсутствие Негонова М.С.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от дата N 1090 (далее - ПДД) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 11.4 ПДД обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, отражённой в Определении от дата №1570-О-О, из диспозиции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признаётся любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещён Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственность за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учёт формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В обоснование виновности Негонова М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время в районе дома 31/3 по адрес адрес, водитель Негонов М.С., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди идущего транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе, чем нарушил п. 1.3, 11.4 Правил дорожного движения РФ;

- схема места совершения административного правонарушения;

- дислокация дорожных знаков и дорожной разметки;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- объяснение Негонова М.С.;

- карточка операций с ВУ;

- видео-фиксация административного правонарушения и другие материалы.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Негонова М.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Негонова М.С. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///G%3A%5C09.02.2011%5C12.15%20%D1%87.%204%5C%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.doc#sub_121503) настоящей статьи.

 Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

 Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

 Обстоятельствами, предусмотренными ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающими административную ответственность, суд усматривает признание вины и раскаяние в содеянном.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

 При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Негонова Михаила Сергеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-394-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486230520001886.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

 Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.